



H. XIII. 9



Liber  
Novo-Tacim-  
C/37/II



Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicui seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expersus seu Consideratio quadriga questionum  
de Secretis suis nuncupatim Wittebergae edita.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civili quam Spirituali.



D. O. M. A. *Holl. 14*

Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE XIII.

DE

# SYLLOGI- SMO NECESSARIO.

Disputationis loco

Ad sententiarum collationem

in Gymnasio Gedanensi proposita

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Philos. Professore

Publico.

*Respondentis partes obtinente*

GEORGIO HVBNERO,

Gurâ Silesio.

Ad diem 14. Aprilis. S. N.

In Auditorio Philosophico

Horis ab 8. matutinis.

~~~~~  
Dantisci, Typis Georgi Rhetl,

ANNO clb. lxx. xl.



Dr. O. M. A.  
General in the Army  
Died 1811  
1811

SYLLOGI

SMO. 1811

1811

Ad. 1811

In 1811

1811

HENRICO NICOLAI

Philos. Professor

Publico

1811

GEORGIO HARNER

1811

1811

In 1811

1811

1811

1811



## Gymnasii Logici repetiti

## DIATRIBE XIII.

## De Syllogismo necessario &amp; Apodictico.

I.

**T**empla Diis Veterum sacrata non modò sublimia  
 struebat superstitiosa antiquitas, & recta: sed & ut  
 orientem solem quàm promptissimè exciperent, nec  
 ullo impedimento occuparentur, Vt ex Plutarcho in Numà no-  
 bat Comes l. i. myth. c. 10. Organa partis tertia Logices non  
 aperta solum, & quàm fieri potest, planissima struit Logicus:  
 sed & ut ad demonstrationem, velut nobilissimū quendam ope-  
 ris Tertij Logici solem Logicum, maximè respectum obtineant.  
 Vnde Philosophus non solum potissima opera Logica ad eam, ut  
 praprium Syllogismorum, direxit: sed & analyticos priores de  
 demonstratōe, ut praprio objecto, acturos proficetur. l. i. prior  
 c. 1. Conf. d. 10. t. 4. Ejus ergò naturam explicatiùs inter na-  
 emata partis tertia elucidare, non injurium fuerit.

2. Pars tertia Logica dividitur in formalem & materi-  
 alem. De formali, quæ tractat Syllogismum in formā & ge-  
 neralissimā materiā spectatum, hætenus: Sequitur materia-  
 lis, quæ Syllogismum in determinatā materiā spectare debet. Vn-  
 de Syllo. materialis est Syllog. determinatæ materiæ Lo-  
 gicæ Logicè applicatus. Materia illa in conditionibus gene-  
 ralibus in universum triplex Logico considerandi modo est, ne-  
 cessaria, probabilis, & apparens: Atq; ita & Syllogismus  
 Logicus materialis triplex erit. Necessary, qui interdum A-  
 podixus & demonstratio; probabilis vel Syll. Topicus, & fallax  
 s. impostorius, qui Syll. Elencticus dicitur. Antequam de Syll.  
 necessario in specie agatur, quadā de materiali in genere præ-  
 cognoscenda sunt. 1. An peculiariter de eo in Logico agendum?



2. An jure possit Syll. formalem tradatur? 3. An sufficienter in  
3. species dividatur?

3. Quà primum, Negant de eo & specierum ejus varietate in Log. peculiariter agendum Ramei. Ram. us l. 2. Sch. Log. c. 9. & l. 9. c. 2. Dunam. l. 2. dial. c. 9. Beurhusius p. 2 pædag. p. 957. seq. & disp. 2. Vindic. p. Rami Log. t. 20. 28. Becmannus l. 4. compar. Log. d. 2. & memb. 1. d. 2. Quos sequitur Gassendus l. 1. co. Arist. ex. 5. n. 4. alijs. Quòd nullo instrumentum in se unum multiplicetur pro materialium, cui applicatur, varietate. Et aliàs Syllog. etiam in Medicum, Theologicum, Juridicum, &c. esset dividendus. Et Syll. sit necessarius & contingens vel ex propositionibus, vel terminis. Hæc esse proximum necessitatis vel contingentie subjectum, non Syllogismum. Nam aliàs non inventum iri materialia necessaria, vel contingentem, nisi Syllogisticè dispositam, quod absurdum. Nec ex materia, quæ prius quid, dividi posse Syllogismum, qui natura posterior. Sic ex literarum conditione non dividi vocem, quæ illis posterior. Aristotelici accuratè discrimen inter materiales & formales Syllog. faciunt, V. d. II. t. 8. Et inter materiales etiam ducunt: nam finium diversitates instrumentorum diversitatem introducunt. Ex fine enim, cui inserviat, instrumenti vis aestimatur. At fines hic diversissimi. Apodixeos, firma & immutabilis rerum scientia: Topices, probabilis quaestorum comprobatio: Elenchitices, distincta fallacium materialium dignotio, ostensio, & resolutio. E. & instrumenta ac media pro diversis istis finibus in Log. adornata erunt diversissima. At ea sunt Apodictica, Topica & Elenchitica. Ergo. V. plura Cl. I. M. l. 2. dis. Ra. c. 9. q. 2. & C. 4. d. 6. q. 1. Crell. præf. l. 1. pa: pro. Cor. Mart. d. 2. c. Ram. t. 49. 50. seq. Gurtium diss. p. Log. Peripat. d. 14. p. 91. seq. alijsq.

4. Ramistarum argumentis facile satisfi. 1. Instrumenta cor-



ea corporea & materialia non multiplicantur semper ad diversitatem materialium, sed interdum. Sic acus alia sartoris, sutoris, pellionis & c. bene notionalia, spiritualia, & formalia, diversis objectis applicanda. Sic alia notiones pro apprehensione, alia compositione, alia pro argumentatione suppeditantur. 2. Syll. ex conditionibus materia specialis generalibus in Logicis est dividendus, non specialissimis, qualis in Medicum, Theologicum & c. est. Sic res realiter vel notionaliter differre dicimus. Sed non lignaliter, humaniter, bestialiter, ex materijs suis specialissimis. 3. Syll. formaliter considerato accidentale est, esse necessarium aut contingentem: applicato jam materia speciali, & ut unū quid ex materia & forma factus est, necesse est eum necessarium, contingentem, vel fallacem esse. Et ita specialiter Syllogismo materiali illa divisio competit. Et illa in hac parte Logicè attenditur. Si vè aliàs sit in rebus, s. terminis, s. propositionibus, hoc hic non curatur, & c. Non satis hic est, habere aliquid necessitatem: sed sciri, eam inesse alicui. Hoc Syllogismo perficitur. 4. Non dividitur hic Syll. ex materia generali, quæ prior eo: Sed speciali, quæ posterior eo formaliter spectato, V. d. II. t. 7.

5. Quæ secundum, Negant recentiores quidam ap. Cornimbr. & materialē Topicū proponendū putāt, ijsq. assensu Dusa. Hæc res suprà d. 10. t. 5. satis est discussa, Vnde repetatur. Rectè specialiora & materialia in artibus sequuntur generaliora & formalia. At materialis pars, ut hic sumitur, valdè speciale quid est, formalis generale.

6. Quæ tertium; Negat sufficientiam divisionis Timpl: 1. 4. Log. c. 6. q. 7. & Becmann c. 1. quod non omnis Syll. necessarius comprehendatur sub Apodictico: Nec omnis contingens sub Dialectico. Non ergò totam materiam exhaustire illos terminos. Hæc res ex explicatione Terminorum pendet. Apodicticum latè sumendum, ut omne necessario inferens in materia



comprehendat, Vnde demonstrationes analogicae exsurgunt. V. t. 19. Qua acceptio etsi ad mentem Aristotelis forte non sit: commodè tamen pro materialium necessitate ita ampliari potest. Materia n. ubi varia sunt, jure appellationes terminorum extenduntur. Atq. ita materia necessaria in Logica etiam comprehendat materias transcendentes, divinas, mysticas, inusitatas, principia agnoscendi & axiomata. Quorsum bene hos respectus extendit Guck. l. 2. syn. Log. c. 1. & d. 19. 20. Log. div. Nam inventio argumentorum adornetur pro varietate materiae & propositionum: Nec quodvis cuius aptetur. Jam hic materia necessaria quadruplex est, divina s. mystica, transcendens, principium cognoscendi, & demonstrativa materia. Ad hanc ergo & necessarij syllog. varietas extendenda. Nec ita res mystica & Theologica subijciuntur Logicae imperio: Sed tantum Logicè tractantur. Vel pro Apodictico dicatur necessarium in genere, & hoc deinde in varias species dividatur. V. t. 19. Topicum etiam latè, ut omne probabiliter inferens complectatur. Vnde omnis materia contingens Topica vel Dialectica dicitur. Non obstat quadam necessaria hic inspergi, Vt objicit idè q. 11. Obiter enim, per accidens, aut aliènè id fit, vel alio modo Canones isti accipiendi: Vel à fine potius ista doctrina dicitur, q. est probabilis probatio, quàm universa materia. V. d. 14. t. 5. 8. 9. Alij insufficientiam negare possint, quòd Aristot. 1. Top. c. 1. quartum adjiciat, Syllo. pseudographum, qui mentitur demonstrationem. Sed hic benè sub Elenctico comprehenditur. V. d. 15. t. 11.

7. Hac de Syll. materiali in genere. Sequitur in specie de Apodictico s. necessario, primà specie Syll. materialis Logici. Ejus tractatio vel præcognitionis est, vel cognitionis. Præcognitionis triplex. An dicitur? An adequatum posteriorum Analyt. Aristot. objectum? An jure primus inter materialia tradatur?

8. Quà



8. Quā primum: *Acerrimē demonstrationem dari negant ex Vetiustioribus illi, qui scientiā dari negarunt, ut Socrates Democritus, Anaxagoras, Protagoras, Nausiphanes, Parmenides, Zenon, Megarici, Pyrrhonicī & Academicī, V. Gellium l. II. c. 5. Senecam ep. 88. Cl. I. M. C. 10. d. 6. q. 1. Ex recentioribus Ramus l. 2. Sch. Log. c. 3. l. 10. c. 1. 2. l. 9. in præfat. Dunamus in Log. p. 60. Patric. T. 3. l. 4. disc. Peri. Anonymus quidam ap. Cl. I. M. l. 1. disc. c. 2. q. 5. Gasfendus c. l. Sonleutner. præf. Log. Cramer. de syll. Apod. c. 2. t. 30. 48. ap. Becman. c. 1 & alij. Hoc de demonstratione propter quid intelligendum. Eam 1. Negant concludi posse Syllogismo, nec ulla ejus exempla dari. 2. Sic materiam ipsi Logicæ quasi inferendam, quæ tota sit notionalis. 3. Ex præparata necessaria doctrina totam patere. 4. Generalem artem, qualis Logica, generalia debere tractare, non specialia, qualia hæc. 5. O: Syllogismi medium esse causam Conclusionis, non solius demonstrationis. Contrā: Dantur causa efficientes proxima alicujus passionis, passio, & subiectum, ex quibus efficitur demonstratio. Sic in eclipsi Solis aut Luna, Tonitru, docilitate hominis ex animā humanā demonstrandā, rugibilitate ex animā Leonis. V. D. I. M. C. 4. d. 7. q. 1. 2. C. 6. d. 1. q. 1. Sic in Geometricis & Physicis multa demonstrantur. V. Flacium l. 1. Apod. c. 1. E. & ipsa demonstratio datur. Quidquid sit de exemplis Aristotelis, an ea omnia probent rigidam demonstrationem. Quod non credibile videtur Goclenio. P. 4. q. 72. Nec ad nostram questionem præcisè facit. Ad rationes Ramaorum habet. 1. Demonstratio dicitur propter quid, non ratione Conclusionis, quod ea sic fiat, E. propter hoc est illud: ( quanquam interdum fieri non est absurdum, V. Cl. I. M. l. 1. dis. c. 1. Ut: propter animam rationalem homo est homo. E. & propter eam est docilis. ) Sed mediū Termini, qui est causa, propter quam prædi-*



pradicatum insit subjecto, & ob quam ei inesse demonstratur.  
 2. Non materia, sed modus & respectus à materiâ necessariâ, adeoq; modus tradendi & processus notionalis circa quandam materiam ratiocinandi in Log. proponitur. Quod omnino Logica est. Talis enim modus tradendi materias necessarias nusquam in scientiis ipsis proponitur. Nec definitio essentialis ad hoc sufficit. Illa enim explicat, quod insit; At demonstratio per & propter quid insit, & sic causalem definitionem addit, & essentialē potentiâ continet. 3. Propositio veritatis cognitionem non iudicat, sed enuntiat & representat. Sed demonstratio iudicat, probat, arguit. Non ergo in prop. necessariâ totum id latet. 4. Logica est generalis, quod speciales materias alicujus objecti, ut cætera discipline, non proponat: specialis in omnibus argumentationum speciebus, etiam quibusdam ad materiam applicandis, recensendis. 5. Omne medium Syllogisticum est causa Conclusionis, sed formali tantum consensu, & principium cognoscendi: At demonstrativum etiam materiali & speciali respectu est causa & principium essendi, quo Conclusio enūtiatur. Hoc non est in omni Syllo. formali. Conf. Cl. I. M. c. l. q. 5. 6. Cor. Mar. l. i. p. pro. c. i. Flacium l. i. Apod. c. i. Hippium q. 42. Log. Goclen. c. l. Regium l. 4. Log. d. dem. q. i.

9. Quâ secundum, Averroes, Linconienfis, & Theophras. non solum demonstrationem, sed & definitionem per se & directe in post. Analyt. tractari volunt: Quod sit pars modi differendi, & nusquam alibi in Arist. ex professo tractetur. Eos secuti sunt quidam juniores ap. Tolet. præf. l. i. post. q. i. Contrâ Græcorum & Latinorum communis sententia est, adæquatum objectum horum librorum esse demonstrationem, & qua ad eam, ut media faciant, qualia sunt definitio, Causa, principia, & c. Eosq; sequuntur Conimbr. præf. l. i. post. Tolet. c. l. Sam,



c. l. Sam. d. Lubli. præf. l. i. post. Moris. l. i. post. Flac. c. l. c. 2. Fab. in l. 2. pos. c. i. q. Alij. Verè hoc. Nā demonstrationis modi, species, principia, causa, consequentia, hic pertractantur. E. ipsa est objectum. Definitio traditur ut medium demonstr. subserviens. Resolutio demonstrationis propriè non est objectum, quia non propter se, sed propter ipsam demonstrationis cognitionem docetur. Et sic ordinatur ad eam: & hæc ut objectum primum & adequatum se habet. Et demonstratio hic objectum. dicitur, non quā Syll. merè notionaliter est, sic enim principia & affectiones præcedentibus tradita: Sed quā materialiter rebus Logicè conclusis concreta est, quarum & demonstratio est, & in quibus demonstrationis naturam & modos ostendere licitum est. Ita ex tractatione Aristoteleā objectum erit: Ex tractatione hodierna, ut hodiè doctrina Syll. neces. proponi debet, objectum Apodictica Syllog. necessarius in universum sumptus, & qui in creatis materiis, qui rigide Apodicticus, & increatus, transcendentib. qui necessarius in genere est, esse debet. V. c. 6.

10. Quā tertium: Avicenna & Philoponus olim censuerunt, Topicam demonstrationi anteponendam, quòd & in cognitione primū à Dialecticis rationibus inchoemus, & quòd iste communiores sint his. V. Crel. præf. par. pro. Tolet. c. l. q. 6. At generalissima in artibus commodissimè præponuntur. De hoc d. 14. c. 4. ampliùs dicitur. Hic in particulari materia Log. tractatione Apodicticus, ut nobilior, Top: præmittitur, Vi in Phisicis prius de visu, adamante, & elephante, quàm alijs sensibus, lapidib. brutis, tractatur.

11. Fuit præcognitio. Cognitio est Nominalis vel realis. Nominalis Homonymica. Demonstratio latè omnem ostensionem notat. Sic Anatomica sectiones dicuntur demonstrationes, Sic definitio & omnia rei probatio interdum demon-



dicitur: *Strictè* vel *Rhetoricè* pro causarum genere laudem vel vituperium tractante sumitur, Sic *Orationem* generis demonstrativi dicimus, vel *Logicè*, I. pro integro tractatu demonstrativo, integras propositiones & Syllogismos continentes, Sic praefiguntur interdum integris tractatib. tituli, invidua demonstratio, & c. 2. pro omni necessariâ probatione, s. ex causis, s. definitione s. alijs principijs necessarijs procedat. 3. *Strictissime* pro nobilissimâ probatione ex causis rei proximis procedere, qua vulgò propter quid dicitur. His duobus modis magnam partem hic sumetur: Etymologica, Grammaticè à demonstrando, id est, ostendendo dicitur, Et Synonymica, quâ Apodixis, Syllo. apodicticus, demonstrativus, necessarius, necessariò concludens, & c. Periphrasticè τὸν & παρὰ τὰς ab Aristotele, Magister omnis solida eruditionis à Zabarella dicitur. V. Reg. d. dem. q. 1.

12. Sic cognitio Nominalis. Realis est *Definitiva*, *Divisiva*, & *affectiva*. Definitio vel demonstrationis latè vel *strictè* dicta dari potest. Latè, ut omnem necessariam probationem comprehendat, etiam qua in mysticis, Transcendentibus & principijs cognitionum procedis. Sic erit Syllogismus materialis, ex veris, propriis, & necessariis principiis veram conclusionem materialiter deducens. *Strictè*, ut materias Apodicticas & demonstrativè necessarias, qua in creatis & predicamentalibus tantum inveniuntur, tantum comprehendat. Sic erit Syll. materialis ex causis vel effectis veram Conclusionem materialiter & immotè ad evidentem rei gignendam scientiam deducens.

13. Ut utraq. definitio pateat, sequentia advertenda. 1. Dicitur Syll. materialis. Hic d. II. t. 7. & hac dif. t. 2. explicamus. Veram Conclusionem materialiter deducens. Veram, quòd certò & necessariò salva q. materia veritate sequatur Conclusio.



*elutio. Materialiter, quod non solum ad consequentiam formalem sequatur, per quam omnis Syllog. conclusio necessario inferatur ex praemissis, etiam falsa ex falsis, per ipsam dispositionem Terminorum. V. d. 10. t. 21. d. 11. t. 27. Quae & ipsa in hoc Syll. reperitur; non a. sola attenditur: Sed & materiale, quae ex ipsa natura & cohesione terminorum procedatur ad necessarium fluxum Conclusionis ostendendum ex ipsis terminis. Ita posito, rationale esse docile, & subsumpto, hominem esse rationalem, etiam ex materia istorum Term. necessario ut causa & effectus coherentium, necessario fluit illa propositio, Hominem esse docilem. Haec est ista necessitas materialis, qua non principia solum cognoscendi sunt praemissa, sed & sapientius essendi, & necessariae connexionis & consecutionis unius ad aliud & Conclusionem. Vid. t. 8.*

14. 3. Ex veris, propriis, & necessariis principiis. Veris, ut falsa absint: nam ex falsis nihil demonstratur. Et Syllog. Topicus & Demonstrativus praesupponunt Syllog. verum, cujus quasi speciales applicandi modi sunt. Caterum veritas illa sit & in praemissis, & in Conclusionem: & sic Logica, id est, conformitas notionum cum re. Propriis, ne principia sint aliena, sed rei, de qua probatio instituitur, vernacula. V. t. 28. Interdum & prima sunt illa principia, Vbi ex medio proximo & adaequato ad probandum proceditur. Hic primitas comprehendit I. Immediatam connexionem causativam & effectivam. Causativam, ut effectus probetur per proximam & immediatam causam, ut in demon. dicitur. s. propter: Excipe probationes illas a causis remotis ad effectus, quae interdum in demonstratione occurrunt. Quae demonstratio est secundaria. V. t. 21. Effectivam, ut causa probetur per immediatum effectum, ut in dicitur. J. quod, Ut si rationale hominis probes per docile, ut immediatum effectum. Saepè etiam est primitas subjectiva, quae ac-



eident cum suo immediato subiecto cohereat; Et si superficiem  
 coloratam probes, quia alba sit. Albedo & color in superficie, ut  
 immediato subiecto, habent. Sic homo & risibilis sunt immedi-  
 te subiectiva. Non tamen semper hac est. Et si corpus colo-  
 ratum dicas, quia album: corpus non est immediatum subiectum  
 coloris aut albedinis, sed superficies. Hinc docent quidam, prin-  
 cipia debere esse immediata vel actu & expresse, vel virtute &  
 potestate, ut in immediata possint resolvi. Et sic mediata, actu,  
 sed immed. virtute, in demonstrat. pmittit. V. Sch. l. 4. L. o. c.  
 2. Weg. q. 6. in post. Anal. n. 3. Scheibl. c. l. n. 77. Zabbar. l. i. d.  
 med. dem. c. 17. 18. 2. In demonstrationem, quâ principia de-  
 monstrationis non debeant demonstrari positive, id est, quod ip-  
 sa sint proxima rei principia, nam hoc preassumendum est. &  
 ex ipso naturali rerum fluxu dependet, & ex intellectu termino-  
 rum cognoscitur, vel qualicumq; experientia: bene privative,  
 id est, quod propiora rei principia & causa non dentur, quàm  
 assignata. Conf. Titelm. l. 4. Dial. c. 30. 3. Prioritatem  
 & rei & cognitionis, tum quâ naturam, tum quâ nos, quoad  
 Conclusionem. Et principia demonstrantia tum sint priora ip-  
 sa conclusionem, adeoque habeant se ad instar causarum materiali-  
 ter ad illam, Hoc in demonst. à priori requiritur: Tum prius  
 cognoscantur & naturâ & nobis, quàm conclusio. Nam ex non  
 cognitis nulla eruetur demonstratio, nec probativus Syllogismus.  
 Vnde vulgò in demonstr. requirunt Necessitatem & rei. obiecti-  
 vam, & personæ, s. subiectivam, id est, scientiæ. In de-  
 monst. à posteriori hac quandoq; deficiunt, Vnde de-  
 monst. ad suas species genus valde analogum est, uni speciei  
 longè per prius, alteri longè per posterius competens. V. c. 21. 22.  
 15. 3. Ex necessariis. Necessaria principia sunt, quæ im-  
 mutabilem connexionem habent. Vnde demonstrativa veri-  
 tatis non solum est veritas qualicumq; ut Topica, quæ & inter-  
 dum



*Sum salvere possit; sed & immota & perpetua veritas, quæ  
 nunquam aliter se habere possit. Nisi planè extraordinariè &  
 præter naturam, ita ut vis naturali rerum ordini inferatur.  
 Quomodo Adjuncta propria negativè removere posse à propriis  
 subjectis potestate divinâ disputant Theologi. V. D. Meisn. p.  
 I. P. S. f. I. c. I. q. I. Scheib. Top. c. 7. n. 101. Cl. I. M. l. I. c.  
 Kec. f. I. c. 21. & substantiam humanam separatam esse ab hu-  
 manitate Christi tenet fides Catholica. Hic ubi à proprio sub-  
 jecto ad prop. adjunctum, & ab humanâ naturâ ad propriam  
 substantiam immotè aliàs progredimur, in extraordinarijs  
 paucisq; materiis vacillatio esse videtur. Sed ea demonstrati-  
 vam veritatem non tollit, ut quæ in natura circo non impedito  
 procedit, deq; eo sua principia immotè & perpetuè verificat.  
 Quid supernaturalis potestas absolute & extraordinariè possit,  
 non attendit.*

16. *Necessaria connexionis tres gradus assignavit Arist.  
 I. post. c. 4. t. 8. κατὰ παντός, s. de omni, καὶ ὅτι αὐτό, s. per se,  
 & καὶ ὅτι ἄλλο πρῶτον s. reciprocum. Et demonstrativa verita-  
 tis, qualis in Creatis materiis est, in primis hæc esse requisita cer-  
 tum est. Per analogiam & ad extrapradicamentales materias  
 extendi possunt. V. t. 17. Omnibus omninò materiis, omni-  
 bus canonibus, ea applicare velle, ut Ramei faciunt, impossi-  
 bile est. Cum multa sint regula in disciplinis, quæ negativa &  
 particulares sint, adeoq; non de omni, quod & affirmationem &  
 universalitatem requirit; & sic multo minus per se aut reci-  
 proca sint. Nam ubi minimus gradus abest, multo minus superi-  
 ores aderunt. Conf. t. 23. De omni est, quod est affirmati-  
 vum, Universale, perpetuum & omni tempore. Excluduntur  
 hinc I. Negativa, quæ etsi sunt vera, tamen non demonstrativè  
 sunt vera, ut ex illis erui possit demonstratio. VI, Nullus leo est  
 canis. Vulgò distinguunt de omni in prioristicum, ubi negantes,*



*& posterioris* cum, ubi tantum affirmantes. V. d. 8. t. 23. 2.  
Particularia & universalia cum exceptione, ut Ramista vo-  
 cant, quae sunt verè in sensu enuntiandi particularia, ut O. in A.  
 sunt foemina exceptus excipiendus, id est, quada in A. 3.  
 Singularia singulariter sumpta: Horsum pertinet, quae de  
Universalitate negativa dici solent ab auctoribus. Vt, D EUS  
 est infinitus. Socrates est risibilis. Quae hic non sufficiunt. Nam  
 ea competit singularibus singulariter sumptis. At in his demon-  
 stratio rigida dicta semper non est. Secus ut virtute univer-  
 salium sumuntur, ad de omni referri possunt. Sic de Sole, Luna,  
 eclipsin per proximam causam demonstrare solemus. 4. Vni-  
 versalia quadantenus, id est, quae aliquo tempore sunt uni-  
 versalia, sed non semper. Vt, Omnis homo dormit. Omnis ho-  
 mo canescit. Conf. Scheibl. d. prop. c. 4. n. 18. seq.

17. Per se est, cum predicatum verum quaecumque, per se  
 inest subiecto qualicumque. Quaecumque, s. id sit Praedicamen-  
 tale, ut homo est animal: transcendente, ut homo est ens, fi-  
 nitus, s. perfectionale, Vt D Eus est infinitus: sive differat re à  
 subiecto, ut vuli Zabarell: l. 1. d. pro. nec. c. 4. Et in rigida  
 demonstratione esse solet, ut homo est docilis: s. non re; Vt, ens  
 est unum, verum: s. sit effectum subiecti, ut ignis calefacit, sive  
 non, ut D Eus est justus. (Modò tale sit, quod verè & per se  
 predicari possit. Secus non erit modus per se. Vt in praeter-  
 naturali isto terminorum situ, risibile est homo. Homo non inest  
 risibili, sed hoc illi. Item in negativis aut infinitis, ubi proprie  
 per se locum non habet, quod predicatum affirm. requirit. Prae-  
 requirit enim de omni, quod affirmatione requirebat. V. t. 16.)  
 Subiecto qualicumque, s. id sit subi. inhaesionis, Vt rationale est  
 docile, s. denominationis, ut D Eus est infinitus: s. sit simplex,  
 Vt homo est docilis, s. complexum; Vt homo albus est homo, s. sit  
 efficiens predicati, ut ignis calefacit, sive non, ut ens est unum.

*Vulgò duo modi per se statuuntur: Essentialis quidditativus, Ut homo est animal: & consecutivus, Ut, homo est docilis. Ceteri modi accidentales sunt. Ut cum pradicatur existentia de subiecto, Ut, homo est, leo est. At existentia pradicatur de rebus creatis contingenter, non necessario, Et sic nec per se. Vel cum actus proprius pradicatur de subiecto, Ut, canis latrat, Homo ridet. At actus illi interdum absunt à subiectis. Sic canes quidam non latrantes. Scalig. ex. 203. f. 3. Zoroaster natus risit, nunquam postea. Id ex. 250. f. 3. Anaxagoras Glaxomenius nunquam risisse fertur. Hildebr. l. 4. ma. nat. c. 4. Christus videre nunquam, flere semper visus est. Alsted: l. 16. Encyc. p. I. c. 13. q. 7. Et contingenter actus proprii pradicantur de subiectis, non necessariò. Et sic nec per se. Et in primis in pradicamentilib. rebus hi modi urgendi. De Christo queri solet, an ille unum per se, adeoq; an per se dicatur DEUS homo & homo DEUS in illo, an per accidens? Ego potius Christum unum per aliud & mirabile, quàm per se esse dicam, ut alibi docebo. Et modos per se in demonstrativè necessariis materijs ab Aristot. assignatos in primis urgendos puto. In generaliter necessarijs, quales mystica & transcendentia sunt, gradus necessitatis Apodictica per analogiam urgendi erunt. Sic Ens per se de omnib. inferiorib. Spiritus de DEO, unum, verum, de ente dicitur. Sed non est perfectitas generum, differentiarum, & propriorum pradicamentaliū in his, ac in Apodicticis materijs est: sed longè transcendentiore & eminentiore modo aliqua.*

18. Reciprocum *ἡ ἀντιθέσις* est, cum pradicatum subiecto inest reciprocè. Ut homo est docilis, & docile est homo. Dicitur etiam Universale speciale, Uniu: primum, Catholicum. Et est summus necessitatis gradus, quo aliquid ita primò alijs inest, ut & cum eo reciprocari possit. Et praequiris omnes alios gradus ante se, tò de omni & per se, Themistius & Alexander nega-



negarunt reciprocationem in hoc gradu requiri. V. Zabari. l. 2. d. pro. nec. c. 4. Sed tamen Aristoteles eam requirit. 1. post. c. 4. 2. post. c. 17. Et per nullum aliud, quam istud, hic gradus à prioribus distinguitur, quod hic reciprocatio Terminorum vel absolutorum vel contrapositionum addatur. Est q. adeo hic modus per se in differentiis ad subjecta, Vi, Homo est rationalis & contrà: & propriis ad subjecta. Hic observa, aliud na <sup>αὐτὸ</sup> esse, quod reciprocum est, aliud na <sup>ἕτερον</sup> quod de omni tantum est. Nec cum quibusdam confundendum. V. Crell. dif. d. grad. nec. t. 18. 19. seq. Dices: Tales propos. non sunt primæ primitate Cause, quæ supra requirebatur, t. 14. Nam possunt propria per priorem causam demonstrari. Sic risibile per rationale. R. Nec ista primitas hic requiritur, sed subjectiva itatium, ut nullum sit prius subjectum, cui potius & magis primò competat predicatum, Et illa hic est. V. Sch. c. l. n. 122. De primo subjecto Catholicum est demonstrandum, non ex primo, ut causa Cætera def. Verba, ex Caus. vel eff. nō gign. evidentem rei scientiam, ex t. 26. patebunt.

19. Hactenus definitio demonstrationis. Sequitur divisio. Demonstratio est vel generalis, vel Specialis. Generalis, quæ ex principijs non Apodicticè, Sed generaliter tantum necessarijs procedit. Specialis, quæ ex Apodicticè necessarijs. V. t. 6. 12. Hæc vel primaria est, quæ ex proximis causis probat effectum. Dicitur etiam t. dicti & propter quid: vel Secundaria, quæ requisitis primariæ caret, & vel à causis remotis ad effectum, vel effectum ad causam, vel signo aliquo ad signatū progreditur. Viriusq. exempla sæ multa collegit Titelm. l. 4. Dial. c. 29.

20. Querenda hic quedam pro uberiore explicatione. 1. An sufficienter dividatur Demonstratio? Averroës aliam addit, quæ & propter quid & quod comprehendat, quam dixit possi.

missimam. V. Cl. I. M. C. 5. d. 1. q. 1. Et datur etiam demonstr. ab effectu ad effectum necessario connexum, ut si ab abundantia caloris in febre in aequalitate pulsus, ut neces: effectum deducas: dantur demonstrationes deducentes ad impossibile; Quae hic non comprehenduntur. Tum potest demonstr. generalis referri ad demonstr. dñi, nam & ista est secundaria. Sed 1. A- verr. demonstratio non est nova ab assignatis, sed est ipsa dñi, quae semper involvit rō dñi, Vt propter quid est, semper involvit, quod sit. 2. Demonstr. ab effectu ad effect. fieri demonstr. Vbi unum ut causa alterius sumetur. Secus non est per se, Neuter enim duorum effectuum est de definitione alterius; Sed tantum qualiscunq; necessaria argumentatio, ex qualicunq; tertij necessitate orta, à quo utriq; effectus promanat. At utrumq; effectuum ab unā causa proficisci utriq; contingens est. 3. Demonstratio ad impossibile est demonstr. à posteriori, cum per causam externam monstratur impossibilitas rei. V. Sche. de. Syll. c. 13. n. 61. 4. Demonstr. generalis ad neutram specialis refertur, quia nec causa, nec effecta hic locum habent, sed qualiacunq; principia cognitioni nostra inservientia. Ideo prius in gen. & special. divisa fuit.

21. 2. An demonstr. Quod, sit vera demonstratio? Negavit Avicenna, ut refert Zabara. l. d. 1p. dem. c. 8. Et Conimb. in c. 10. 1. post. q. 1. a. 3. vocant analogicam secundum proportionem. At tale equivocè nomen participat. Rectius contra dicitur. Nam demonstr. dñi procedit ex causā remotā. V. t. 19. At rem cognoscere per causam est scire, & scire est immediatus effectus demonstrationis. Quod Arist. non multum de eā tractat, est, quia ignobilior est alterā specie. Et solemus explicatā nobiliori analogi attributivi (quale quid in his dem. speciebus est, non analogum proportionis,) specie, leviter tangere ignobiliorem. Et sic brevius de ea Arist. 1. post. c. 10.



agitur vocatq; à signo, quia effectus est signum causæ præsentis, & quia est ignobilior priori. Conf. Cl. I. M. c. I. Dices: 1. Ergò different specie? R. Differunt specie, sed analogicè: conveniunt genere, demonstratione in communi, sed analogico, 2. Idem utriusq; finis, scire. E. non different specie. R. Idem finis, sed generalis, scire vel à priori vel posteriori: specialis finis in modo sciendi est diversus.

22. 3. An demonst. generalis vel Syllog. necessarius generalis addendus? Quidam negant, & certam vel necessariam probationem malunt appellare. Res faciliè patet. Si demonst. dicatur ex causis vel effectis profecta, demonst. hic locum non habet: si latè, quæcunq; necessaria & immota veritatis demonstrat. sic hic demonstrat. dici potest, sed generalis & analogica. Et sic hæc in multis materiis Theologicis, mysticis, Metaphysicis, practicis, negativis, privativis, principijs cognitionum, locum obtinet, ubi necessaria interdum unius cum altero connexio, non tamen statim causa cū Effectu, Vel effecto cū causâ, q̄ in rigidè dicta & formosâ dem. requiritur: sed quæcunq; necessariū princ. cognoscēdi ad aliud velut principiatum deducendum. Con. Schei. c. I. n. 41. 42. Timpl. l. 4. Log. c. 6. q. 8. Loca pro confirmandis ex parte talib. materiis deducit Gutk. l. 2. Syn. Log. c. 23. & disput. 19. 20. Log. divin. Sic cum ab autoritate divinâ ad immotè probandam rē proceditur, ab infinitate Dei ad aternitatem & independen-  
tiam, ab unâ actione virtuosâ ad aliam connexam. Aliàs rigida dem. rectè negatur omnium disciplinarum esse. V. c. 23. Posset etiam hic inter veram & certum, ac necessarium distingui. Vt Cl. I. M. l. 3. f. 2. c. Kec. c. 8. p. 800. 781. facit. Sic sensus certo quadam ostendit, sed non scientificè, adeoq; necessariò. Imò danitur quadam necessaria propositiones, quæ tamen Apodicticè

non sunt necessaria. Ut universales negantes, & particulares affirmantes necessaria. V. t. 16. Huc pertinet, quod quidam agnoscunt Syllog. necessarium non apodicticum. Vt Impl. vocat. l. 4. Log. c. 6. q. 8. & Scheibl. d. Syll. c. 14. n. 18. vel dicticū, ut Keck. & Lorhardus, vel Analyticum, ut Clau. Alberius, vel necessarium innominatum, ut Wegerus in l. Top. q. 5. n. 3. Vel demonstrationem Analogicam, ut Goclenius p. 4. probl. 73. Quā voce hic uti velis, facile fuerit, dum res ipsi locus relinquitur. Videt. 6.

23. Sic & divisio demonstrat. Sequitur affectio. Ea multiplex est. Adeoq; distinctè sequentibus explicanda. I. Demonstratio rigide dicta s. specialis rara est, nec in omnib; materiis quærenda. Requirit enim subiectum necessarium, quod æterna sit veritas, non à nostrâ potestate pendeat: Causas & effecta propriè dicta ac realiter distincta, quæ in omnibus disciplinis non inveniuntur. Non practicis disciplinis, quarū subiecta sunt actiones practica à nobis pendentes. V. dec. 3. d. I. t. 14. Non instrumentalibus, quarum subiecta sunt noëmata secunda à nostrâ operatione arti analogæ effecta: Nō Metaphysicis, Quarum subiecta causas & effecta non omnia admittunt, sed transcendunt: Non Theologicis, quarum objecta generib; & speciebus eminent, & auctoritate revelationis divinæ nituntur. Ramei omnium artium præcepta ad demonstrat: Leges exigunt, indeq; κατὰ πᾶν τὸς, καὶ αὐτὸ, & καθόλου in omnibus regulis requirunt: primum legem veritatis, secundum legem iustitiæ, tertium legem sapientiæ vocantes. Sed has leges non in omnibus disciplinis inveniri clarissimè ostendit Cl. I. M. c. I. V. t. 16. 22. Kekerm. l. 3. Log. c. 13. §. 6. omnium disciplinarum esse demonstrationes ait. Hoc nisi de dem. generali simul intelligatur, difficulter admittitur. Non enim statim, ubi definitio, ibi demonstratio: Sicut contrà, ubi demonstrat. ibi definitio. Dis-



fert enim illa ab hac saltem *Sicut terminorum*, ut *Arist.* loquitur: At non ita tantum definitio à demonstratione. *Vi* bene *Cl. I. M. c. Keck. l. 3. f. 2. c. 13.* Nec magnopere expugnat *Zanack. l. 2. c. Cl. I. M. f. 2. c. 13. q. 2.* Imò omnibus disciplinis demonstrationes tribuere, est contingentibus, singularibus, fortuitis, casualibus, particularibus, à loco, tempore, motu, materiâ, quandoq; pendentibus, necessitatem velle asserere, quod naturam rerum invertere est. *Vi* bene *Saltzhub: ref. Ramoso. p. 24. Corn. Mart. c. I. & omnes agros unâ decem pedâ emetiri velle, ut loquitur Arniseus p. pro. l. f. c. 2. l. a in Crell. Quorundam contingentium & singularium certis causis constantium datur demonstratio: Omnium nequaquam. V. Mendo. f. 6. c. I. In practicis generales demonstrationes dantur, non semper rigida & speciales. V. dec. 3. misc. c. I.*

24. 2. Demonstratio procedat è præcognitis & præmissis, & terminis. *Præcognitio est quasi prima cognitio, ex qua alia sequitur. Aristot. omnem doctrinam ex præcognitis procedere ait. l. I. post. c. I. S. E. Intelligit autem doctrinam discursivam, ut communiter Interpretes explicant. Hac præsupponit interdum cognitionem principiorum, & præmissarum, ex quibus Conclusio deducatur. Neq; enim originali s. primâ cognitione possumus cognoscere veritatem conclusionis, non cognitis præmissis, à quibus essentialiter illa dependet: utcumq; repetitâ s. secundâ possumus, ubi saltem radicaliter & remote præmissa cognoscuntur: Interdum cognitionem solum terminorum, si principia sint omnium prima, quæ ex prioribus probari nequeant, sed intellectus saltem Terminis statim assumantur. Vi, Nihil simul est & non est, Totum est majus sua parte. Huc & subiecti & prædicati præcognitio pertinet, An finis? Quid significant? &c. Conf: Mend. d. II. Log. f. I. Sa. d. Lub. in l. post. c. I. a. 2. 3. 4. Adcoq; hic cognitio requiritur vel judicati-*

*dicativa, vel apprehensiva Terminorum, Vt loquitur Weg. q. 1. in l. 1. post. §. 5. Generaliter s. praecognitiones dici solent, quid nomen sit, an res sit, Quid sit, quale ipsi insit, per quid sit. Ultimum potius est questio demonstratione conclusa, quam praecognitio.*

25. 3. Demonstratio specialis procedat ex medio scientifico, causâ vel effecto. *Varia in Log. de medio demonstr. disceptantur. Zabarella integro scripto eam materiam deduxit. Mihi breviter duo dicenda videntur. 1. Medium demonstr. materialiter potest esse varium: nempe definitio subiecti, aut aliquid ad eam pertinens: Definitio affectionis, sic in Eclipsi sumitur definitio ejus, & per illam demonstratur de lunâ. V. Sam. d. Lub. l. 2. post. c. 5. a. 3. Morisani. d. II. Log. q. 5. 2. Medium demonstr. formaliter semper est causa vel effectus. Causa, nempe passionis demonstrande, in demonstratione ðoti. Et cause materialiter ~~emere~~ in demonstratione esse possunt: Nam ex omnib. ad qu. propter quid responderi potest; illa q. concludi ex illis: formaliter sola efficiens, vel proxima, vel remota, vel interna, vel externa. Vt benè Gutk. p. 492. Syni. Log. Vnde si materia, forma, finis ingrediuntur demonstrat. Sub formalitate efficientis ingrediuntur. Sic cum anima demonstrat docile de homine, tanquam efficiens per emanationem assumitur. Et hic vacillat illud tritum: Per quod res habet esse, per id etiam habet cognosci: Si ad causas speciales descendas. Secus, si principia in genere intelligas, verum est. Conf. Casum d. demonstr. q. 4. Idem est de fine. Vt si de ambulatio post Cœnam probeatur, quia sanitatem cōseruet. Hoc instar efficientis sumitur. Effectum est medium in demonstr. ðoti.: Nam in illâ est probatio causa per effectum proximum, Vt & effectus per causam efficientem remotam. V. l. 19.*

*T 1 2 Quæ*



*Quaecumq; principium firmè probans est medium in demonst. generali, non præcisè causa vel effectus. V. t. 20.*

26. 4. Demonstrationis finis & effectus est scientia, s. immobilis rei per firmissima principia & discursiva cognitio. V. t. 24. *Est q; hac cognitio vel per immediatas causas, ut in demonst. propter: hoc modo Aristot. scire est rem per causam cognoscere ait, 1. post: c. 2. vel per effectus & remotas causas, ut in demonst. quod: vel per qualiacumq; firma & necessaria principia, ut in demonst. generalis & Analogicâ. V. t. 25. Haec cognitio firma semper est effectus demonstrationu s. Syllogismi necessarij. Enthymema quandoq; facit scire, quâ virtute in demonstrationem mutari potest: Objectum aliquod intellectus remotè, fundamentaliter. & objective: Intellectus speculationibus additus, effectivè & naturaliter: Scientia quædam contemplativa habitualiter & effectivè principaliter: Sola demonstratio proximè, formaliter & effectivè instrumentaliter facit scire, & per eam, tanquam instrumenta, quæ continet & proponit scientia aliqua, ipsa proximè scientiam habitualement animò ingerit.*

27. Porro demonstratio facit scire, quâ est discursus mentalis primò: secundò, quâ vocalis & scriptus propter mentalem: quâ est discursus signatus, id est, operatio intellectus recta, seu idea à Logicâ explicata, per modum mediij & instrumenti causat scientiam effectivè: quâ discursus exercitus, id est, operatio intellectus materis applicata, ad ideam signatam conformata, in notitiâ apprehensivis terminorum est causa scientia remota: Nam iudicium præsupponit apprehensionem terminorum in demonst. In notitiâ iudicativis connexionis terminorum, ratione præmissarum considerata, est causa efficiens proxima scientia: Nam ita præmissæ sunt causæ eff. proximæ determinantes intellectum ad eliciendam Conclusionem.

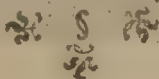
clusionem demonstrativam, quæ est scientia: In notitiis iudicativis ratione Conclusionis causat scientiam formaliter, id est, est ipsa informatio scientia in Conclusionem producta. Nam Conclusio est ipsa scientia formaliter. Cætera, quæ de cognitione humanâ, scientiâ, opinione, errore, fide, multis hic disputari solent, à Logicâ sunt aliena, & ad doctrinam de animâ vel habitibus vel Gnosologiam aliquam magis pertinent, quàm Logicam. Ut benè insinuas Mendoz. d. 11. Log. f. 11. & Scheib. d. Syll. c. 16. n. 24. De iis Weger. c. 1. q. 8. 12. 13. Conimbr. in 1. post. c. 10. Morisani, Mendoz. d. 10. d. ani. f. 5. 6. Scheiblerus c. 1. Cl. I. Martini, Casus, Sam. d. Lublino, Hornejus l. 5. Log. q. 3. seq. aliq. videantur.

28. 5. Demonstratio procedat ex principiis propriis & domesticis, id est, illis, quæ in ista disciplinâ, ubi pro demonstr. offertur, assumuntur, non ab. enis, quæ in illa disciplinâ non assumuntur. Nam demonstr. debet quasi proprium probare de subiecto. E. oportet per principia convenientia subiecto id fiat, non à subiecto recedentia. Hinc & Syll. g. didascalicus, doctrinalis vocatur, quod ex proprijs rei principiis rem docere & demonstrare debeat. Ita ergo Physica ex Physicis, Mathematica ex Mathematicis, aut talibus, quæ in Mathematicis vim principiorum habeant, probentur. Nam ex heterogeneis prava fiet Demonstratio. Ita Unio personalis ex isto, finitum non est capax infiniti; infinitum & finitum unam personam constituere non possunt, Trinitas ex eo, quod tres personæ tres introducant essentias, Præsentia Corporis Christi in s. cænâ ex illo, Unum Corpus naturale nequit simul in duobus locis esse; malè impugnantur, nam aliena in Theologiâ hæc sunt. Vbi summū principium hoc est: Quod DEUS dicit, id est verum. Quod DEO repugnat ejusq. revelationi, verum esse nequit. V. dec. 1. Mis. d. 7. t. 21. d. 8. t. 5. seq.



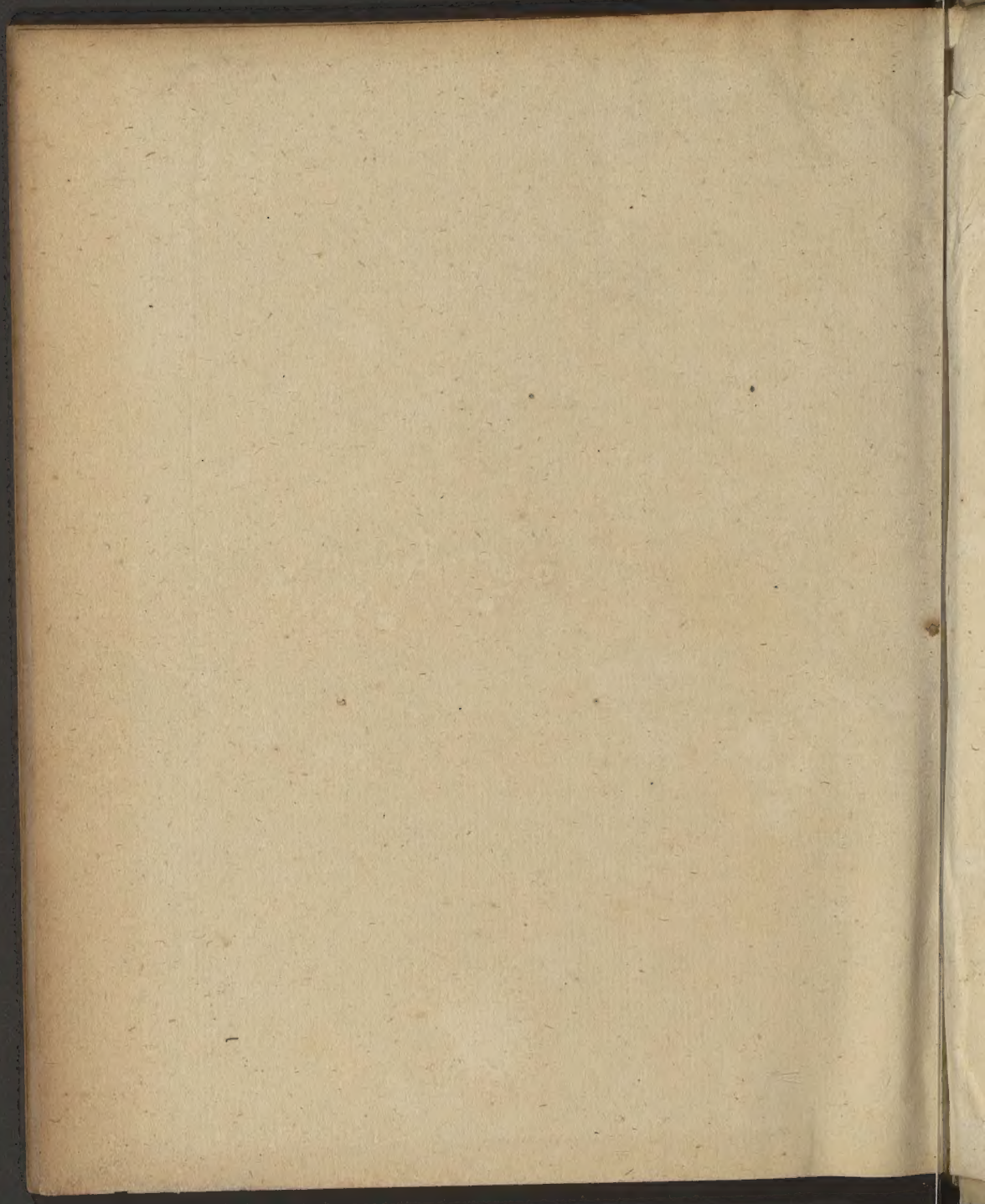
29. *Nec quaestiones vel Enuntiationes in ista hanc principiorum saltus de genere in genus, ut vocat Arist. l. post. c. 7. medelam facient, quas adducunt hic Keckerm. l. 3. Log. f. 2. c. 9. & l. 1. præ. Phil. c. 4. Alstedius l. 7. Log. ha. c. 17. Timpl. l. 3. Log. c. 3. q. 7. Nam illa in explicationibus terminorum locum habent, qui interdum misti aliquid involvunt, quorsum id à Kec. adductum pertinet, Corpus mediatoris est in loco: non decisionibus & probationibus. quaestionum, quæ ex principiis proprijs disciplinarum sunt formandæ. Vnio enim terminorum facit, ut ad unam disciplinam pertineant, etsi ut termini absolute sumpti ex diversis disciplinis sumpti esse possint. Et ista Term. ad unam disciplinam revocatione termini quasi in alium statum & considerationem traducuntur, Vt bene mones Cl. I. M. c. Keck. p. 787. Et sic argumenta à statu alieno petita parum illis incommo dabunt. Sic materiale est corpus in hoc, corp. Christi: formale, corp. Christi. Jam hoc Theologicum est, non Physicum objectum. Parum ergo argumentis ex aliena disciplina sumptis impetetur. Sic justificationi nil obstat, alterationes Physicas fieri per inherentes qualitates. Sic cum in Politicis corpus Imperatoris consideratur, non ut in loco, ut quantum, mobile, consideratur, sed ut ultra illum statum in fastigium regium est erectum. Et taliter determinati termini nec primò, nec secundo ad Physicam pertinent, quod regressu Zanak. l. 3. c. Cl. I. M. f. 2. c. 3. q. 1. Sed planè ibi ignorantur, & per alium considerandi modum ad aliam disciplinam pertinent. Vnde à termino misti rectius hic abstinendum Vedelius docet l. 1. Rat. Theol. c. 9. p. 85. Jam & de regressu ac Circulo demonstrativo aliquid addendum Sed charta angustia desinere jubet. Vide Hornei c. l. q. 14.*

Scheibl. c. 1. n. 107. seq.



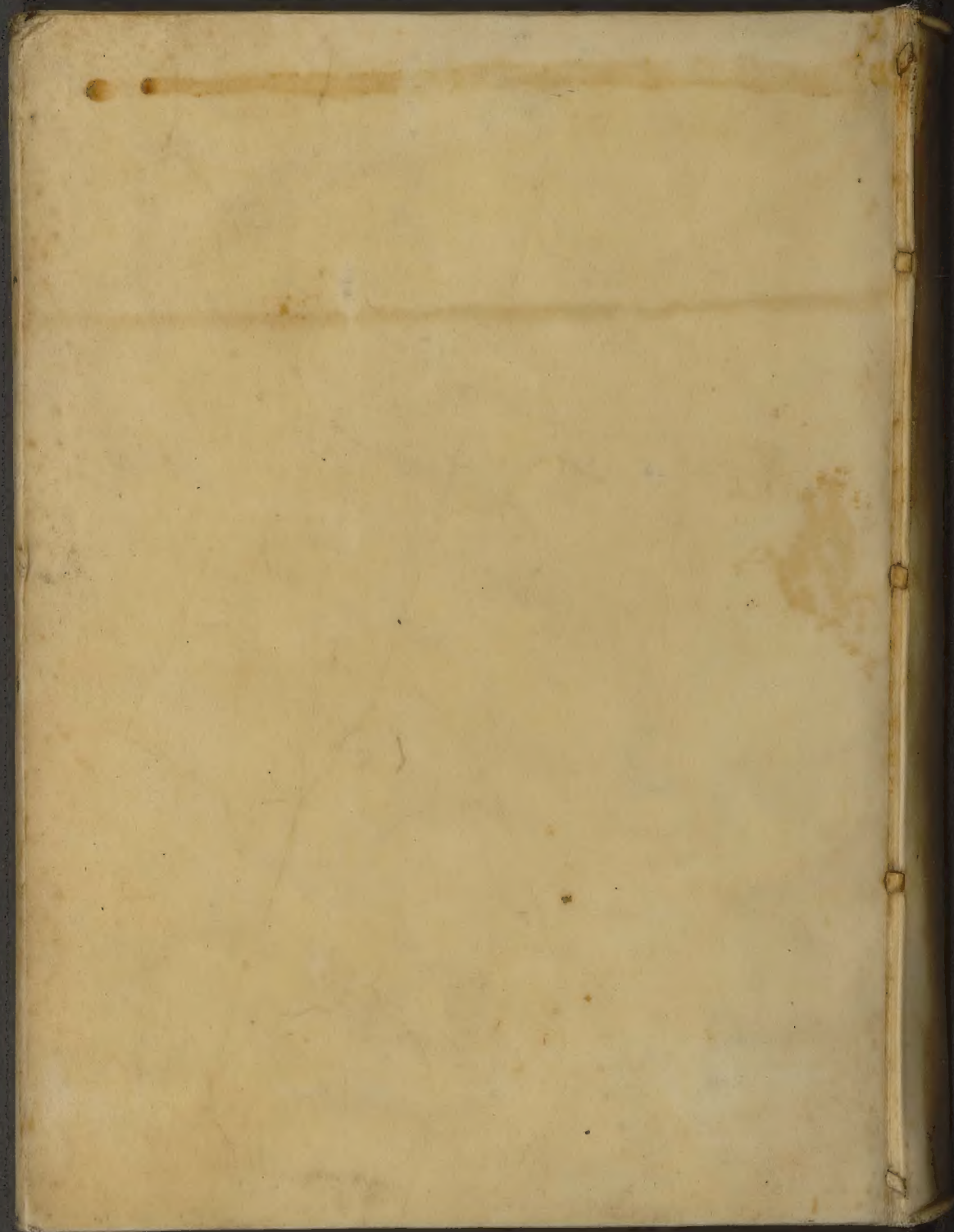












H. NICOLAI  
OPERA.  
TOMUS II.